

Примио: 07.06.2013.

1



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СОМБОРУ
Венац Војводе Живојина Мишића 23
Посл. Бр. Ст.3/2013
Дана, 06.06.2013.
ОПМ/СМ

Привредни суд у Сомбору, судија Оливера Пањковић Миљеновић као стечајни судија, у поступку утврђивања разлога за отварање стечаја над стечајним дужником „САРЕМА МИЛОСАВЉЕВИЋ“ ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА СПОЉНУ И УНУТРАШЊУ ТРГОВИНУ ДОО Каравуково у ликвидацији ул. Ратка Павловића 23 матични број 08666393 и ПИБ 101568415, по предлогу повериоца CREDIT AGRICOLE BANKA Србија, АД Нови Сад кога заступа адвокат Милош Иванковић из Београда, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником „САРЕМА МИЛОСАВЉЕВИЋ“ ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА СПОЉНУ И УНУТРАШЊУ ТРГОВИНУ ДОО Каравуково у ликвидацији ул. Ратка Павловића 23 матични број 08666393 и ПИБ 101568415 због стечајног разлога трајније неспособности плаћања.

За стечајног управника именује се **ЖУГИЋ ВЕСКО**, Сивац, Тршова 36

ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у Службеном Гласнику РС, пријаве суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, у два примерка са приложеним доказима у складу са чланом 111. Закона о стечају, а под теретом одбачаја пријаве као неблагоприятне уколико буде поднета по протеку рока од 120 дана рачунајући од дана објављивања огласа у Службеном Гласнику РС.

ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за регистар привредних субјеката да изврши упис решења о покретању стечајног поступка над стечајним дужником у одговарајући регистар.

ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште за 09.07.2013 . год. са

Образложење

По предлогу предлагача CREDIT AGRICOLE BANKA SRBIJA AD NOVI SAD од 20.02.2013. године, решењем Ст 3/2013 од 22.02.2013. покренут је претходни стечајни поступак над „CAREMA MILOSAVLJEVIĆ“ ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА СПОЉНУ И УНУТРАШЊУ ТРГОВИНУ ДОО Каравуково у ликвидацији ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка.

Решењем од 09.05.2013.год. одређено је спајање предмета по наведеном предлогу и по предлогу стечајног дужника ради отварања стечаја који је био заведено под бројем Ст 10/2013 и одређео је вођење јединственог поступка.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, ликвидациони управник стечајног дужника се противио предлогу предлагача и предложио да се стечај отвори по његовом предлогу, пошто је исти поднет по другом основу. Оспорио је потраживање предлагача за које је у току парнични поступак. Изнео је податке о економско финансијском стању стечајног дужника да предузеће не послује од отварања ликвидације 16.02.2010.год. нема запослених радника ни било какве имовине, а рачун предузећа је блокиран. На рочишту и у поднецима је предложио да се стечај отвори по његовом предлогу од 07.12.2012.год. где је предложио истовремено отварање и закључивање стечаја пошто имовина привредног друштва није довољна да се подмире потраживања повериоца.

Предлагач је на рочишту остао при предлогу.

На рочишту дана 22.05.2013.год. оба предлагача су позвана да уплате предујам трошкова стечајног поступка уз упорење да ће се у противном предлози за покретање стечаја одбацити.

Трошкови у висини од 100.000,00 динара су одмерени у складу са решењем Привредног апелационог суда Пвж 259/2013 од 21.03.2013.год. којим је укинута решење овог суда Ст 366/2012 од 20.02.2013.год., а којим је био одбачен предлог за покретање стечајног поступка поднето 07.12.2012..год. од стране ликвидационог управника стечајног дужника, пошто су првобитно одређени трошкови били превисоки.

У датом року од 5 дана и то 23.05.2013.год. извршена је уплата наведеног предужма трошкова само од стране предлагача CREDIT AGRICOLE BANKA Србија, АД Нови Сад, док ликвидациони управник није уплатио тражене трошкове те је његов предлог од 07.12.2012.год. одбачен посебним решењем у смислу члана 59. став 2 ЗС.

Суд је нашао да су испуњени разлози за отварање стечајног поступка по предлогу предлагача CREDIT AGRICOLE BANKA Србија, АД Нови Сад, из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, односно да постоји трајнија неспособност плаћања пошто је стечајни дужник потпуно обуставио сва плаћања, односно рачун је у блокади непрекидно дуже од једне године.

Исто је видљиво из приложеног извода са сајта НБС, да је стечајни дужник у блокади непрекидно од 15.02.2012.год. за укупан износ од 15.375.464,22 динара. Исту околност ни стечајни дужник није оспоравао.

Суд даље налази да је исти предлагач овлашћен за покретање овог поступка у смислу члана 55 ЗС, односно да је предлагач има својство повериоца. Тако следи из достављених уговора, картице главне књиге, каматних листа и картица промета, односно да је предлага приложеним исправама учинио вероватним своје потраживање. При томе није од значаја да је поводом истог потраживања у току парнични поступак, као је истицао ликвидациони управник.

У погледу навода ликвидационог управника да стечајни дужник нема никакве имовине те да стечајни поступак треба отоворити и истовремено закључити, суд налази да је питање постојања имовине стечајног дужника потребно проверити у току стечајног поступка, и то од стране стечајног управника као овлашћеног лица.

Увидом на интернет сајт АПР регистар привредних субјеката нађено је да је оснивач стечајног дужника Раде Милосављевић са 100% удела.

При доношењу одлуке о именовану стечајног управника, суд је именовао лице применом методе случајног одабира са листе активних стечајних управника за подручје овог суда, у смислу члана 23. Закона о стечају.

На основу наведених разлога решено је као у диспозитиву.

Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана достављања, путем овог суда.

Стечајни судија
Оливера Лањковић Миленовић
За тачност исправка

